



Presuponemos que casi todos los luesianos pueden llegar a considerar la situación, que a medio plazo, el futuro de nuestra comarca y en particular de la zona más nororiental (Bal d'Onsella, Luesia, Biel...) si no mejora y amplía sus comunicaciones y carreteras, tenderá a ser una de las zonas más deprimidas demográficamente de todo Aragón, si no ponemos remedio alguno. Con lo dicho se deberían optimizar las comunicaciones viarias existentes con el sur (Luesia-Rivas; Biel-Luna...) e iniciar las del norte (Lobera, Isuerre, Logás, etc). Haciendo cuentas Lobera pasaría de 80 kilómetros, a 50 Km. con Ejea; y Luesia de más de 110 Km., a menos de 70 km. con Jaca (Ejea a 100 Km.).

Convendría mejorar la visibilidad, y suavizar y suprimir algunas curvas de Uncastillo a Fuencalderas. Por Ej., J. G. sugiere, viniendo de Biel dejar como pista forestal más de 3 Km. de la carretera de Ayerbe: del desvío de Luna hasta el km.38'6, (Vernano); yendo 3 Km hacia El Frago y subiendo con un par de rectas -nuevas-, de 1'4 Km., por la Bal de Alisoba (Zaragoza N -M.A.Z.-, a menos de 95 Km. de Luesia, por Erla).

Deberíamos destacar, en cuanto a nuevas comunicaciones, acabar la comunicación de Longás a la Jacetania por Bailo, y la posible comunicación de Lobera- Luesia de la cual esta en vías de ejecución el tramo Luesia-Pigalo, que valoramos en este artículo.

Es evidente que el camping de Pigalo (que debería diversificar sus actividades), podrá ser rentable con esta nueva infraestructura viaria; pero también tenemos que reflexionar sobre la protección ecológica de la zona producida por una presión continua en época de verano, sobre todo, y su posible deficiente gestión del medio natural, originada por un probable turismo irracional y abusivo del entorno, así como una falta de educación ambiental (¿crear el Centro de Interpretación sierras de Sto. Domingo y Luesia en la casa forestal de Sibirana, mejoraría...?).

Si hasta ahora los ocho kilómetros de pista hasta Pigalo eran un obstáculo para una masiva afluencia, es posible que a partir de ahora el incremento de turistas en Pigalo, habrá nuevas vías de expansión hacia zonas más o menos “vírgenes” del monte con el consiguiente riesgo de una segura contaminación, y potencial incineración de la apreciable masa boscosa de Santo Domingo y Fayánas.

Este supuesto progreso viario de la comarca, y más específicamente por esta zona ya mencionada, de un alto valor ecológico, de sobras conocido por todos e incluso con catalogación europea en la RED NATURA 2000 (nº 42, sierras de Sto. Domingo y Loarre; nº 44, Arba de Luesia), L.I.C., Z.E.P.A. nº 12 (con Río Onsella), debe arrastrar una mayor protección reconocida por las diferentes instituciones, sin contraponer las comunicaciones con la comarca.

Concretando, las pistas forestales del monte público de Fayánas deberían tener un acceso restringido en periodos estivales y de sequía, regulando la excesiva afluencia de turistas, evitando así una presión abusiva sobre la flora y la fauna del monte. Hay que recordar, que en la provincia de Zaragoza (salvo en altura), en biodiversidad tiene poco que envidiar a la zona de la Sierra del Moncayo.

Una posible idea que sugerimos en el tramo Pigalo-Lobera, es valorar nuevos trazados reduciendo kilometraje -y asfaltado-, aminorando pendientes y desniveles, con respecto a la actual pista forestal. Por ejemplo, evitar la actual subida al Paco la Selva por una cota a mitad altura que la presente; desde este punto se bajaría a la pasada de Lobera donde se desestimaría la actual pista hacia el noroeste, encauzando una subida hacia el norte dirección barranco de Fontanizas, para girar por la collada de los corrales Malayos (90 metros más baja que la actual pista) y entrar en divisoria de aguas de la Onsella. Por aquí descender al solano Guaral en pendiente constante hasta la ermita de San Juan, a las afueras de Lobera, reduciendo más de 3 kilómetros el anterior trazado. Por otra parte en las sierras de Santo Domingo y de Luesia, se han datado, unas 2000 especies vegetales y fúngicas; nos encontramos con la pareja de Quebrantahuesos más sudoccidental de Europa; una de las masas de hayedo más meridionales de la península y Europa; fauna de la más diversa..., ¿son razones biológicas suficientes para aumentar el rango de protección de la zona?, sin que ello perjudique a las mejoras viarias, que limitarían por el oeste dicha área a preservar.

No obstante la forma de protección debe conllevar el mantenimiento de un aprovechamiento tradicional y sostenible, ya sea ganadero (como en Picos de Europa), o maderero (aclareo de pinos de forma racional), recolección de setas, etc. ¡ Espantemos al fantasma de la despoblación, mejoremos los recursos, sin socavar la naturaleza ! .

Por los pueblos y la naturaleza - Lobera de Onsella

Escrito por Carlos Asín y Julio Garde
Viernes, 04 de Febrero de 2011 00:00

(Artículo publicado en la revista *La Carracía* de la [Asociación Cultural Fayanas de Luesia](#))